

Vážení,

dne 28. 7. 2022 nám jako zadavateli veřejné zakázky s názvem „Dodávka softwarových licencí Microsoft pro Biofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.“ byla doručena následující žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dobrý den,

máme dodatečný dotaz k zadávací dokumentaci.

Děkujeme za odpověď.

Potenciální dodavatel využívá svého práva v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávení veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a poukazuje tímto na podmínky zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), která je derogací ust. § 2050 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Cituji výše uvedené ustanovení: „Zaplacením smluvních pokut není dotčena povinnost poskytovatele k náhradě škody způsobené porušením povinností, na níž se smluvní pokuta vztahuje, a oprávnění nabyvatele náhradu škody požadovat. Škoda musí být uhrazena v plném rozsahu, tedy i v případě, že přesahuje výši smluvní pokuty.“ S ohledem na specifika poskytované služby žádá tímto potenciální dodavatel zadavatele o uvedení ZD do souladu s výchozím režimem zákonného ustanovení, které obsahuje právní domněnku, že je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto zasílá formou dodatečných informací č. 1 odpověď na vznesený dotaz:

Dotaz:

S ohledem na specifika poskytované služby žádá tímto potenciální dodavatel zadavatele o uvedení ZD do souladu s výchozím režimem zákonného ustanovení, které obsahuje právní domněnku, že je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel neakceptuje výše uvedený výklad potenciálního dodavatele k ust. § 2050 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Toto ustanovení zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, je dle právního výkladu např. prof. JUDr. Stanislavy Černé, CSc., se kterým se zadavatel ztotožňuje, **dispozitivní**. Strany proto mohou sjednat souběh obou nároků, tedy jak na úhradu smluvní pokuty, tak škody (např. judikát NS 25 Cdo 1369/2000). Stejně tak je možná dohoda, dle níž dlužník uhradí jen škodu přesahující smluvní pokutu.

Na základě výše uvedeného zadavatel nepřistoupil k jakékoliv změně zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

S pozdravem

JUDr. Pavel Vacek

Biofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.